



BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 25 ILFOV
- Alegerea Președintelui României din anul 2024

Str. Smârdan , nr. 3, parter, camera 10/1/1, sector 3, București

Email: bcj.ilfov.prezidentiale@bec.ro

<https://if.prefectura.mai.gov.ro/alegeri-prezidentiale-2024/>

DECIZIA NR. 15/08.11.2024

Plângerea formulată de USR-Filiala Cluj înregistrată la BEJ cu nr.120/06.11.2024;

Analizând reclamația înregistrată, Biroul reține următoarele:

Prin sesizarea înregistrată la BEJ cu nr.120/06.11.2024, USR a solicitat în temeiul prevederilor art. 42 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României **obligarea artistului identificat drept Cristian Poe să retragă distribuirea** materialului electoral muzical care încalcă prevederile art. 19 alin. (7) din Hotărârea AEP privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 de la data de 25.09.2024.

În esență, petenta a susținut că materialului electoral muzical difuzat în **mediul online** nu conține **codul unic de identificare primit de la Autoritatea Electorală Permanentă**.

Analizând contestația formulată Biroul Electoral Județean nr.25 Ilfov, o va respinge având în vedere următoarele considerente:

Potrivit art. 36 din Legea nr. 334/2006:

(1) În campania electorală, candidații, partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, precum și cetățenii cu drept de vot au dreptul să își exprime opiniile în mod liber și fără nicio discriminare, prin mitinguri, adunări, comunicare directă cu alegătorii, utilizare a televiziunii, a radioului, a presei scrise, a mijloacelor electronice și a celorlalte mijloace de informare în masă.

(2) În campania electorală pot fi utilizate numai următoarele tipuri de materiale de propagandă electorală:

a) afișe electorale cu dimensiunile de cel mult 500 mm o latură și 350 mm cealaltă latură; afișele electorale prin care se convoacă o reuniune electorală vor avea 400 mm o latură și 250 mm cealaltă latură și vor fi amplasate în locurile speciale pentru afișaj;

b) materiale de propagandă electorală audio sau video, difuzate de mass-media audiovizuală;

c) publicitate în presa scrisă;

d) materiale de propagandă electorală online;

e) broșuri, pliante și alte materiale tipărite.

(3) **Partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți** care au comandat materialele de propagandă electorală prevăzute la **alin. (2) lit. a), c) și e)** au obligația de a imprima pe acestea următoarele date:

a) numele candidatului independent, denumirea partidului politic, a alianței electorale din care acesta face parte sau a alianței politice, după caz;

b) denumirea operatorului economic care le-a realizat;

c) codul unic de identificare prevăzut la art. 34 alin. (13);

d) tirajul, pentru materialele prevăzute la alin. (2) lit. a) și e).

Aplicând aceste dispoziții legale la situația de fapt reclamantă, Biroul consideră că sesizarea este neîntemeiată întrucât, din simpla lecturare a textului legal rezultă neîndoiește faptul că materialele de propagandă electorală online sunt excluse de la obligația de indicare a codului unic de identificare.

Astfel, potrivit art. 36 alin. 3 din Legea nr. 334/2006 obligația indicării codului unic de identificare se referă doar la materialele prevăzute de art. 36 alin. 2 lit. a, c și e, nefiind menționată și litera d care se referă la materialele de propagandă electorală online.

Într-adevăr, dispozițiile art. 19 alin. (7) din Hotărârea AEP privind aprobarea Ghidului finanțării campaniei electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2024 de la data de 25.09.2024 prevăd că materialele de propagandă electorală online vor conține codul de identificare. Cu toate acestea, Biroul consideră că aceste dispoziții sunt stabilite într-un ghid, care, așa cum îi arată și denumirea, nu poate avea caracter obligatoriu și nu poate constitui în niciun caz temeiul pentru aplicarea unei sancțiuni având în vedere dispozițiile art. 10 C.civ. Totodată, chiar dacă s-ar considera obligatorie, o hotărâre a AEP nu poate adăuga la condițiile Legii nr. 334/2006.

Pe de altă parte, și în condițiile în care s-ar aprecia că indicarea codului de identificare se referă și la materialele de propagandă electorală online, sesizarea ar fi tot neîntemeiată întrucât obligațiile privind obținerea și imprimarea codului sunt stabilite de Legea nr. 334/2006 exclusiv în sarcina **partidelor și alianțelor politice, precum și candidaților independenți.**

Astfel, art. 36 alin. 2 din Lege prevede clar că doar **partidele și alianțele politice, precum și candidații independenți au obligația de a imprima codul unic de identificare, nu și alte persoane private care nu candidează în alegeri.**

De asemenea, potrivit art. 34 alin. 13 din Legea nr. 334/2006 codul de identificare *"va fi imprimat pe toate materialele de propagandă electorală aparținând partidului politic sau candidatului independent pe care îl reprezintă."*

Or, în prezenta situație de fapt nu s-a dovedit în niciun fel faptul că materialul online ar aparține partidului sau candidatului reclamat sau măcar că a fost comandat sau plătit de acest candidat. Faptul că artistul în cauză a recunoscut printr-o postare că ar fi făcut materialul la solicitarea candidatului George Simion nu înseamnă în niciun caz că partidul sau candidatul și-a asumat în vreun fel faptul că materialul aparține partidului sau candidatului în sensul art. 34 alin. 13 din Legea nr. 334/2006. Deci, nu trebuie echivalată mărturisirea artistului cu o mărturisire sau asumare a partidului sau candidatului, întrucât această din urmă asumare nu a fost dovedită în niciun fel.

De asemenea, în opinia Biroului, faptul că un material muzical online creat și difuzat de o persoană privată (neangajată politic sau în alt mod) ar fi în favoarea unui partid sau a unui candidat nu înseamnă în niciun caz faptul că acel material este un material de propagandă care aparține sau este asumat de partidul sau candidatul în cauză în sensul art. 34 alin. 13 din Legea nr. 334/2006 și că în virtutea acestui fapt, persoana privată (neangajată politic sau în alt mod), ar avea obligații în temeiul Legii nr. 334/2006, inclusiv în privința indicării codului unic de identificare. O interpretare contrară ar duce la consecințe greu de acceptat pentru principiile libertății de exprimare inclusiv în materie electorală întrucât ar însemna ca orice persoană care își exprimă public online opțiunea politică (în orice mod, inclusiv artistic) să aibă obligații identice ca ale unui partid sau candidat la alegeri. Chiar

denumirea Legii nr. 334/2006 indică în mod clar faptul că ea stabilește obligații doar pentru partidele politice, candidați și, eventual pentru instituțiile implicate activ în desfășurarea campaniei electorale.

Pentru aceste considerente, în temeiul art.42 din Legea nr.370/2004, cu majoritate,

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 25 ILFOV

DECIDE:

Art. 1 Respinge ca neîntemeiată sesizarea formulată de USR – Filiala Cluj înregistrată la BEJ nr. 25 Ilfov cu nr. 120/056.11.2024

Art. 2 Cu drept de contestație la Biroul Electoral Central, în termen de 48 de ore de la afișare.

Art. 3 Prezenta decizie se aduce la cunoștința publică prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean Nr. 25 Ilfov.

PREȘEDINTE

Judecător **MIREA DRĂGOS VALENTIN**



